

Шаг 1. Перенос данных из строки «Общая сумма» мини-таблиц по каждому умению в соответствующие ячейки сводной таблицы.

В сводную таблицу вносятся итоговые баллы по каждому из восьми умений.

Обратите внимание на то, что последовательность расположения таблиц в бланке первичной обработки результатов соответствует порядку предъявления соответствующих заданий в тетради и не совпадает с представленной в сводной таблице последовательностью.

Пример составления рейтинга умений по одному ребенку приведен на рис. 8.

Первичная обработка результатов

Бланк для учителя

Впишите необходимые сведения

Фамилия, имя	Класс	Номер варианта
Абрикосов П.	1 «Г»	

Умение **планировать**
последовательность учебных
действий в соответствии
с поставленной задачей

задание модуль	А	Б	В
13	1	0	1
14	1	1	1
Σ	2	3	
Σ общ	5		

Сводная таблица

Умение	Планирование	Оценка
Фамилия Имя		
Абрикосов П.	5	5
Баракина М.	6	3
Волков Д.	3	4

Рис. 8. Перенос данных из бланка «Первичная обработка результатов» в «Сводную таблицу»

Шаг 2. Составление рейтинга сформированности восьми УУД для каждого ребенка.

Для составления рейтинга каждому умению необходимо присвоить порядковый номер в соответствии с его значением: первое место (I) присваивается умению, набравшему

самый большой балл, и далее по нисходящей. Умения, набравшие одинаковое число баллов, получают одинаковый номер в рейтинге, а следующие за ними рейтинговые номера пропускаются.

Таким образом, данные из сводной таблицы переносятся в таблицу рейтингов (см. Приложение 4)

Пример составления рейтинга умений для одного ребенка приведен на рис. 9.

Сводная таблица. Класс 1 «Б»

Умения Фамилия Имя	Планирование	Оценка	Анализ	Синтез	Сравнение	Классификация	Обобщение	Причинно-следственные связи
Абрикосов П.	5	5	6	3	4	2	1	4

Таблица рейтингов. Класс 1 «Б»

Умения Фамилия Имя	Планирование	Оценка	Анализ	Синтез	Сравнение	Классификация	Обобщение	Причинно-следственные связи
Абрикосов П.	II	II	I	VI	IV	VII	VIII	IV

Рис. 9. Перенос индивидуальных данных из сводной таблицы в таблицу рейтингов

Шаг 3. Составление рейтинга сформированности восьми умений по классу в целом.

Для того чтобы составить рейтинг умений по классу в целом, педагогу необходимо записать в строке «Сумма баллов по каждому умению» сводной таблицы результат сложения всех баллов, полученных учащимися класса по тому или иному умению.

Эти данные необходимо перенести в строку «Класс» таблицы рейтингов, руководствуясь тем же принципом, что и при составлении рейтинга умений по каждому ребенку.

Пример составления рейтинга умений для одного ребенка приведен на рис. 10.

Сводная таблица. Класс 1 «Б»

Умения Фамилия Имя	Планирование	Оценка	Анализ	Синтез	Сравнение	Классификация	Обобщение	Причинно-следственные связи
...								
Сумма баллов по каждому умению	170	101	124	130	90	115	142	153

Таблица рейтингов. Класс 1 «Б»

Умения Фамилия Имя	Планирование	Оценка	Анализ	Синтез	Сравнение	Классификация	Обобщение	Причинно-следственные связи
...								
Класс	I	VII	V	IV	VIII	VI	III	II

Рис. 10. Перенос данных по классу из сводной таблицы в таблицу рейтингов

По данным рейтинга сформированности восьми умений по классу в целом можно также построить диаграмму. Построение диаграммы – самый удобный способ представления рейтинга.

На рис. 11 показано, как будет выглядеть диаграмма, построенная на основе данных строки «Класс» таблицы рейтингов.

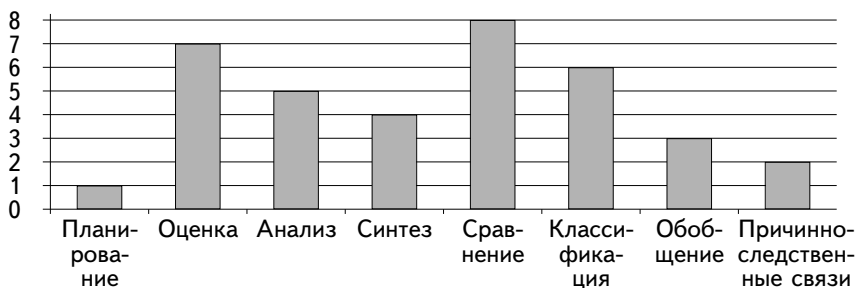


Рис. 11. Пример диаграммы, составленной на основе рейтинга умений

Шаг 4. Выявление групп учащихся по результатам выполнения заданий «на выполнение» и «на ориентацию» для каждого умения.

Для этого педагогу необходимо создать отдельную таблицу для каждого умения (табл. 6). В нее вносятся фамилии учеников класса, попавших в ту или иную группу.

Таблица 6

Группы учащихся по результатам выполнения заданий на конкретное умение

Название умения		Задание на выполнение по образцу	
		Успешно выполнено	Не выполнено
Группа заданий на ориентацию в способе действия	Успешно выполнено	ГРУППА 1 ФИО ФИО ФИО	ГРУППА 3 ФИО ФИО ФИО
	Не выполнено	ГРУППА 2 ФИО ФИО ФИО	ГРУППА 4 ФИО ФИО ФИО

Для определения ученика в ту или иную группу педагог должен воспользоваться данными из мини-таблиц бланка «Первичная обработка результатов», где сумма баллов по каждой группе заданий выделена соответствующим цветом (табл. 5, стр. 64).

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА

Мониторинг метапредметных УУД - важная составная часть общей системы управления качеством образования как на уровне отдельного ребенка и класса, так и на уровне образовательного учреждения. Результаты мониторинга важны и полезны прежде всего самому учителю, но большой интерес представляют также для завуча, ответственного за всю

систему работы начальной школы, а также для родителей ученика.

Результаты мониторингового среза первого класса – это объективная психолого-педагогическая информация о том, как на данный момент развиваются УУД у каждого ребенка и класса в целом. Оценить динамику развития метапредметных УУД поможет учет результатов диагностики «Школьный старт» и наличие или отсутствие первоначальных навыков чтения на начало первого года обучения.

Предметом анализа могут быть как данные одного ребенка, так и группы детей с близкими результатами. Определенную информацию, важную для построения педагогом образовательного процесса, может дать анализ данных по всему классу.

В первом классе мониторинг только начинается. Данные, полученные в результате проведения мониторинговых срезов в конце второго, третьего и четвертого классов, в совокупности с результатами мониторинга первого класса позволят в полном объеме проследить и оценить динамику развития метапредметных УУД за все время обучения в начальной школе. Во втором классе учителю для определения динамики развития УУД у отдельных учащихся необходимо будет вернуться к полученной в ходе мониторинга информации. Поэтому мини-таблицы с данными на каждого ребенка и сводные таблицы необходимо хранить все годы обучения ребенка в начальной школе. Важно отнестись к хранению бланка ответственно, так как он содержит конфиденциальную информацию о ребенке и, кроме того, понадобится педагогу в последующие годы для сравнительного анализа. Обработку и занесение информации в мини-таблицы можно осуществлять в процессе проведения мониторинга, по мере выполнения модулей детьми.

Особенность анализа диагностических результатов мониторинга в первом классе состоит в том, что они не оцениваются с точки зрения «достаточности» или «недостаточности», результатам не присваиваются оценочные категории («базовый» и «ниже базового»). Это сделано осознанно и связано с тем, что в первом классе учитель вместе со своими учениками только начинает общий путь к достижению образовательных результатов начальной школы. У детей

были разные стартовые условия (читающие и нечитающие, психологически зрелые и незрелые, обладающие базовыми умениями и не обладающие и т.д.). Значительная часть учебного времени ушла на адаптацию и принятие детьми ученической позиции, в рамках которой и возможно формирование универсальных учебных действий. Поэтому работа над результатами диагностики 1 класса носит содержательно-качественный, индивидуально-ориентированный характер. Оценка достигнутого результата с точки зрения определенного уровня, определения динамики и выведения сравнительных характеристик осуществляется в мониторинговых срезах 2–4 классов.

Анализ индивидуальных результатов ученика

Анализ индивидуальных результатов позволяет педагогу решить несколько важнейших задач.

1) Помогает **выявить, какого рода задания вызывают у ребенка бóльшие трудности** (задания на выполнение по образцу или на ориентацию в способе действия), и продумать систему заданий, помогающих ученику освоить то или иное универсальное учебное действие. Анализируя результаты мониторинга с этой точки зрения, педагог обращается к мини-таблицам, в которых собрана информация о результатах выполнения ребенком заданий на каждое умение. Внимательное изучение именно этих таблиц позволит учителю увидеть, есть ли выраженные различия в том, насколько успешно ребенок справлялся с заданиями на выполнение по образцу и на ориентацию в способе действия. Если ученик преимущественно не справился с заданиями «на выполнение», можно предположить, что у него возникают трудности с наблюдением и анализом образца или с переносом по аналогии тех действий, которые предложены в образце, на новую учебную ситуацию. В любом случае это говорит о том, что ученик не умеет работать с образцом, данным учителем, как ориентировочной основой собственного учебного действия.

Если у ребенка преимущественно возникают трудности с заданиями «на ориентацию», это может говорить о том, что ребенок «не видит», не узнает в предложенной ему учебно-

практической задаче последовательности действий, характерных для способа действия. Ребенок действует методом проб и ошибок, опираясь на случайные свойства и признаки. Он не видит за новыми условиями уже знакомый метапредметный способ. Основной задачей в работе с этими детьми должно стать «узнавание» ими способа в новой предметной задаче. Также хорошей тренировкой могут стать задания, в которых необходимо найти и исправить ошибку в выполнении способа.

2) Анализ рейтинга всех восьми умений по таблице рейтингов поможет учителю **определить приоритеты в работе с тем или иным учеником**: С чего начать? Какие умения сегодня «закрывают» рейтинг? А на какие умения, напротив, можно опереться для создания ситуации успеха для ребенка? Такая работа особенно важна для учащихся, вошедших в группу 4 по результатам мониторинга (см. табл. 6, стр. 68).

3) Работа с индивидуальными данными дает возможность **посмотреть на темп выполнения ребенком диагностических заданий**: успевает ли он работать наравне с основной группой класса? Или, возможно, опережает «общий» темп? Если ребенок не справился с диагностическими заданиями, выполняя их со всем классом, но при этом неплохо выполнил их индивидуально, ему требуется особая забота учителя по подбору оптимального темпа работы на уроке, определению объема выполняемых заданий. У такого ребенка могут возникнуть сложности при выполнении контрольных и самостоятельных работ, которые предполагают решение определенного числа учебных задач за фиксированное время.

Косвенным показателем высокого темпа работы может служить качественное выполнение дополнительных заданий в рабочей тетради (при учете выполнения заданий А, Б и В). Если ребенок работает быстро и качественно, учителю необходимо задуматься над тем, как поддержать учебную мотивацию такого потенциально сильного ученика. Особенно в тех случаях, когда его работоспособность и темп умственной деятельности значительно выше большинства учеников в классе. Развивающая система Л.В. Занкова предоставляет много возможностей для поддержки интеллектуальной активности одаренных детей, ими нужно обязательно воспользоваться.

4) Работа с индивидуальными результатами помогает **понять, есть ли необходимость привлечь к работе с ребенком таких специалистов, как психолог и дефектолог (логопед).** Их помощь может быть востребованной в случае, если у ребенка возникли существенные трудности при выполнении заданий вводного модуля, а в дальнейшем, при индивидуальном выполнении диагностических заданий, он также показал низкие результаты по многим умениям. Это может говорить о том, что без психолого-логопедической поддержки ребенку будет крайне трудно выйти на хороший образовательный результат второго класса, как предметный, так и метапредметный.

5) Сравнение результатов диагностики по методике «Школьный старт», проведенной в сентябре (см. бланк первичной обработки результатов), оценки навыков чтения на момент поступления в школу с результатами мониторинга позволяет **получить и проанализировать информацию о динамике развития универсальных учебных умений ребенка.** Возможна ситуация, при которой ребенок, справившийся с заданиями «Школьного старта» на базовом уровне, читающий на момент начала школьного обучения, по результатам мониторинга УУД 1 класса не справился с заданиями более чем по половине диагностируемых умений. Это говорит о том, что ученик не реализует свой потенциал, и причины такого положения необходимо прояснить. Не исключено, что при этом будет необходимо привлечь к работе с ребенком психологов или логопедов. Такая ситуация либо говорит о том, что за этот период в развитии ребенка появились какие-то объективные трудности (много болеет и пропускает, возникли проблемы в семье и др.), либо предложенные учителем стиль, темп, учебное содержание не способствуют решению образовательных задач данного ребенка. Он не реализует свой изначально хороший учебный потенциал. Возможно, проблема в низкой учебной мотивации, несовпадении стиля преподавания с типом восприятия ребенка и т.д. Напротив, если ребенок с низкими результатами по «Школьному старту» хорошо справился с заданиями мониторинга, можно говорить об успешном решении учителем педагогических задач относительно данного учащегося.

Анализ результатов по классу в целом

Анализ результатов мониторинга по классу в целом дает возможность учителю грамотно спланировать работу по развитию метапредметных УУД с учетом уровня развития отдельных умений.

Для организации групповой работы на уроке, дифференциации заданий по содержанию и уровню сложности мониторинг позволяет выявить группы учащихся по каждому умению. Группы создаются в соответствии с результатами выполнения заданий двух типов: выполнение по образцу и ориентация в способе действия.

Максимально может быть выделено четыре группы по каждому умению.

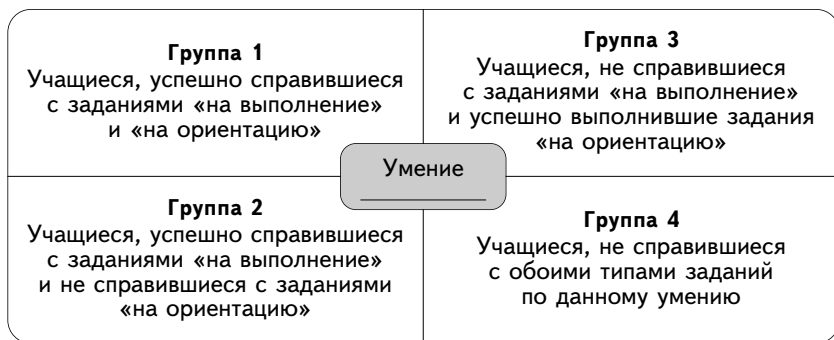


Рис. 12. Возможные группы учащихся, получаемые по результатам выполнения заданий на конкретное умение

Это очень важная информация, которая позволит учителю подобрать для той или иной группы детей необходимые для их развития задания, образовательные ситуации, форму работы на уроке, задать нужную степень самостоятельности и т.д.

Для упрощения процесса анализа информации о принадлежности детей к той или иной группе по разным умениям, данные из отдельных таблиц можно перенести в общую таблицу (см. *Приложение 4*). В ней напротив фамилии каждого ребенка будет указан номер группы (1–4), к которой он относится по каждому умению (рис. 13, стр. 74).

Таблица распределения по группам. Класс 1 «Б»

Умения Фамилия Имя	Планирование	Оценка	Анализ	Синтез	Сравнение	Классификация	Обобщение	Причинно-следственные связи
<i>Абрикосов П.</i>	<i>Гр. 1</i>	<i>Гр. 1</i>	<i>Гр. 1</i>	<i>Гр. 3</i>	<i>Гр. 3</i>	<i>Гр. 4</i>	<i>Гр. 4</i>	<i>Гр. 2</i>

Рис. 13. Пример заполнения таблицы распределения по группам

Анализ данных такой таблицы, во-первых, позволит учителю определить, какие группы учащихся есть в классе с точки зрения развития того или иного УУД и спланировать работу с этими группами на уроке (рекомендации по стратегии работы с каждой группой даны ниже). Во-вторых, педагог получит возможность увидеть ситуацию по каждому ребенку. Прежде всего, учителю важно понять, по скольким умениям ребенок попал в 4 группу. Если таких умений 4 и более, для учителя будет важно определить приоритеты в работе с данным ребенком. Возможно, что по уровню сформированности некоторых умений ученик входит во многочисленную группу (это является распространенной проблемой для класса), и тогда работа по формированию этого универсального учебного действия будет вестись на уровне всего класса. Если же проблема ученика носит индивидуальный характер, учитель будет подбирать задания и учебные ситуации для конкретного ребенка, поскольку для других детей выполнение заданий на данное УУД не составляет сложностей.

Планируя урок, учитель определяет, над развитием каких УУД он будет сегодня работать. Это решение он принимает, ориентируясь на содержание учебного материала (его развивающие возможности), этап прохождения темы, приоритетные задачи работы с классом и отдельными детьми, поставленные на основе данных мониторинга. Далее по выбранным умениям учитель анализирует ситуацию в классе: Какие группы учащихся по данным умениям есть? Какие они по численности? Есть ли преобладающая группа? На основе анализа учитель подбирает задания, методы и формы организации учебной деятельности на уроке. Далее даны общие рекомендации по работе с учащимися, вошедшими в ту или

иную группу по одному из умений. Эти рекомендации задают общую стратегию работы, не связанную со спецификой каждого умения.

Для работы с **группой 1** можно рекомендовать подбор заданий, помогающих учащимся осознать способы действия, содержащиеся в учебных заданиях, и учиться описывать эти способы словами. В работе с ними учитель может ставить задачу на умение словесно описывать сам процесс выполнения задания (пока это описание задания на уровне конкретного предмета или частного задания). Детям, интуитивно «схватившим» суть способа, лежащего в основании такого задания, важно научиться выражать эту суть словами. Такая работа важна с двух точек зрения. Во-первых, и это самое главное, она позволяет учащимся в полном объеме решить задачи развития метапредметных универсальных учебных действий на уровне представления. Появляется реальная предпосылка для овладения способом действия как таковым, не спрятанным в недрах предметного задания, т. е. овладение на метапредметном уровне. Во-вторых, в модулях мониторинга УУД 2 класса для всех шестнадцати (!) показателей будут присутствовать задания и «на выполнение», и «на ориентацию», и «на описание» метапредметного способа действия, лежащего в основе учебного задания.

Учащиеся, принадлежащие к **группе 2**, должны стать предметом пристального внимания учителя. Дети этой группы сделали первый шаг в освоении УУД, но остановились перед вторым. Они умеют выполнять задания, содержащие способ, по образцу, но в ситуации, когда нужно проанализировать этот способ с точки зрения его полноты и существенных сторон, оказываются некомпетентными и неуспешными. Если таких детей в классе немного и по уровню сформированности разных умений в эту группу попадают одни и те же ученики, можно говорить о том, что это индивидуальные учебные сложности конкретных учеников. С ними необходимо организовывать индивидуальную работу, помогающую им в освоении способа как алгоритма, имеющего определенные правила и этапы выполнения. Если же по степени сформированности различных умений в эту группу попадают разные дети и численность групп по разным умениям сильно варьируется, учителю нужно проанализировать свою собственную

работу, используемые учебные задания, формы работы и т.д. Вероятнее всего, у учащихся нет достаточного опыта в работе с тем или иным способом. Наконец, если учитель видит, что по всем восьми умениям в данную группу входит значительное число учеников, ему необходимо серьезно задуматься о методическом и технологическом обеспечении своей педагогической деятельности: все ли есть в его профессиональном арсенале для того, чтобы работать на формирование и развитие УУД?

Группа 3 не должна быть большой. Если ребенок попал в эту группу по целому ряду умений, это может говорить о его невнимательности, низкой сосредоточенности, а также нежелании работать по образцу. Такое нежелание иногда проявляют творчески одаренные дети, у которых, при высоком потенциале, могут с самого начала обучения возникать серьезные трудности с усвоением норм и правил организации учебного труда, усвоении культурно закрепленных способов выполнения определенных интеллектуальных или практических действий.

По **группе 4** требуется аналитическая работа с результатами каждого отдельного ребенка (см. стр. 70).

Таким образом, детям, показывающим хорошие результаты сформированности УУД на уровне представления, в следующем учебном году учитель ставит задачи, расширяющие и углубляющие работу с метапредметными способами действия. Эта работа позволит вывести учеников на новый уровень. Особое внимание учителя должно быть уделено развитию таких метапредметных УУД, как умение устанавливать аналогии, подводить под понятие, осуществлять простые рассуждения (от частного к общему), строить речевое высказывание в соответствии с учебной коммуникацией, задавать вопросы.

Важно подчеркнуть, что и для организации развивающей и коррекционной педагогической работы важно использовать учебные задания определенного типа. Эти задания, предметные по своему содержанию, в своей основе должны содержать тот или иной метапредметный способ познавательного или регулятивного характера. Если учебное задание лишено этой начинки или лишь частично ее имитирует, то такое задание не будет способствовать формированию УУД в полном

объеме. Определенные принципы подбора или создания методической копилки таких заданий можно почерпнуть в разделе «Предмет мониторинга метапредметных УУД» (стр. 26), в котором подробно характеризуются восемь УУД, являющихся показателями мониторинга 1 класса.

Важную информацию может дать анализ рейтинга умений по классу в целом. Для этого мы анализируем показатели сформированности каждого УУД по классу в целом (таблица рейтингов, строка «Класс»). Чем выше порядковый номер, тем лучше развито умение у учащихся данного класса. И, соответственно, наоборот – чем ниже порядковый номер, тем хуже развито это умение по классу в целом.

Целью дальнейшей развивающей работы с УУД, оказавшимися в верхней строчке «рейтинга» (высокий уровень развития), должна стать подготовка детей к переходу на следующий уровень владения умением. А это значит, что при выполнении заданий, в основе которых лежит данное умение, акцент должен быть сделан **на ориентации в способе действия и на его описании**. И эту работу можно предлагать всему классу (за исключением отдельных детей, нуждающихся в индивидуальной поддержке учителя).

Что касается умений, оказавшихся в нижней части «рейтинга» (т. е. получивших самые низкие суммарные оценки), то прежде чем работать на их развитие, следует провести более подробный анализ информации по этому умению с опорой на сводную таблицу, так как причиной низкого положения в рейтинге могут быть разные ситуации. Рассмотрим две наиболее типичные.

1) Многие учащиеся получили высокие баллы по данному умению (5–6 баллов). Но есть небольшое количество учеников, получивших очень низкие оценки. Именно из-за этой группы общий суммарный балл оказался низким. Это означает, что дополнительное внимание учителя требуется только данной группе учащихся.

2) Многие учащиеся получили по данному умению низкие баллы. В данном случае можно говорить о некоторой системной педагогической проблеме, корни которой, скорее всего, кроются не в возможностях детей, а в созданных для их развития педагогических условиях. Это может быть характер учебных заданий и форм работы на уроке, которые использу-

ет учитель. Но гораздо более серьезная причина – уровень понимания самим учителем природы учебной деятельности, универсальных учебных действий и педагогических средств их формирования, т. е. ценностное принятие учителем принципов новой дидактики, лежащих в основе ФГОС. Формирование познавательных УУД невозможно вне ситуации интеллектуальной, исследовательской активности учащихся. Развитие регулятивных УУД, учебной самостоятельности может осуществляться только в контексте целостной учебной деятельности, в ситуации, когда ребенок управляет теми или иными этапами достижения учебных целей. Таким образом, наличие в сводной таблице УУД, развитие которых находится в нижней части рейтинга из-за низких оценок большинства детей в классе, – это основание для пересмотра методов и организационных форм обучения, темпа прохождения учебной программы, проектирования развивающих образовательных ситуаций для формирования тех или иных УУД на уровне представления.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мониторинг формирования и развития метапредметных УУД учащихся первого класса – это важный момент в подведении педагогом итогов работы за год и постановке задач работы на предстоящий год. Сравнение результатов, полученных в начале учебного года на основе методики «Школьный старт», и данных мониторинга позволяет педагогу увидеть динамику развития учебных компетенций у каждого ученика его класса. Это важная информация для определения стратегий индивидуальной работы. Данные мониторинга помогут педагогу еще раз оценить возможности своего УМК и собственной методики обучения в решении задач развития универсальных учебных действий. Впереди – лето, а значит, у педагога есть возможность заранее подобрать необходимый дидактический материал, познакомиться с новыми методическими подходами к организации учебной деятельности учащихся, их самостоятельной работы и др.

Универсальные учебные действия – чисто «образовательный продукт». Это означает, что они являются результатом целенаправленной работы педагога, и первый мониторинговый срез позволяет ему увидеть успешность своей деятельности в этом направлении, соотнести свою стратегию работы с реальными возможностями детей.

В конце 2 класса у учителя будет возможность снова провести мониторинг (уже по шестнадцати показателям), увидеть динамику развития УУД у каждого ученика, поставить задачи работы на третий год обучения. И так далее, вплоть до конца 4 класса.

Таким образом, ежегодное отслеживание развития и формирования УУД дает педагогу неоценимую помощь в построении целенаправленной и эффективной работы по достижению качества образования для каждого ребенка. Профессиональные навыки работы с мониторингом – это развитие самого педагога, его мастерства, подтверждение им готовности и способности быть педагогом нового, XXI века.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Перечень правильных ответов к каждому диагностическому модулю

Вариант I

№ модуля	А	Б	В
1	Белочка	Зайчик	Портфели
2	Лисенок	Черепаша	Нет, ему нужна табличка № 3
3	Тюльпан или мак	Лимон	По первой букве слова
4	Ежик	Размер	8
5	«СО», «ВА». Сова	«КО», «ВА». Корова	«БО», «БЁР». Бобер
6	Желтый горизонтальный овал	Первая работа	Первая ромашка
7	Шляпки желудя	Шишка	Детали фигурки
8	Листья	Корни	Окружающий мир
9	Желтые фрукты	Желтое яблоко	Нет
10	Многоугольники	Третья карточка (шестиугольник)	Третья карточка (незамкнутая ломаная линия)
11	Второй рисунок	Третий рисунок	Поэтому
12	Второй рисунок	Нет	Первый портфель
13	Олень, ёлень, лень	Третий ребус	Нет
14	Краски	Крышка	Первая поделка (узор)
15	Неправильно, аккуратно	Ошибки	Желтый листок – неаккуратно
16	Вторая работа	Нет	На высоту буквы «П»

Вариант II

№ модуля	А	Б	В
1	Кошечка	Ежик	Рост
2	Кошечка	Черепаша	Нет, ему нужна табличка № 3
3	Лилия или мак	Мак	По первой букве слова
4	Зайчик	Размер	0 (ноль)
5	«ПЕ», «ТУХ». Петух	«СО», «КА». Сорока	«ГО», «ЛУБЬ». Голубь
6	Желтый вертикальный овал	Третья работа	Вторая ромашка
7	Семена ясеня	Хвост	Материалы
8	Корни	Ствол	Русский язык
9	Зеленые овощи	Зеленый перец	Да
10	Четырехугольники	Третья карточка (трапеция)	Четвертая карточка (незамкнутая ломаная линия)
11	Третий рисунок	Третий рисунок	Потому что
12	Третий рисунок	Да	Второй портфель
13	Крот, <i>крот</i> , рот	Третий ребус	Да
14	Ножницы	Крышка	Третья поделка (заяц)
15	Неправильно, аккуратно	Ошибки	Зеленый листок – аккуратно
16	Третья работа	Нет	На толщину нитки

Бланк первичной обработки результатов

Впишите необходимые сведения

Фамилия, имя	Класс	Номер варианта

Подчеркните нужный уровень

Результаты диагностики педагогической готовности к школьному обучению «Школьный старт» ¹	Уровень инструментальной готовности	
	Базовый	Низкий

Подчеркните нужное

Читал ли ребенок на момент начала обучения в школе?	Да	Нет
---	----	-----

Умение осуществлять логическое действие «сравнение» по заданным/самостоятельно выбранным критериям

задание модуль	А	Б	В
1			
2			
Σ			
Σ общ			

Умение осуществлять логическое действие «классификация» по заданным и самостоятельно выбранным критериям

задание модуль	А	Б	В
3			
4			
Σ			
Σ общ			

¹ В учебно-методический комплект входят: Беглова Т.В., Битянова М.Р., Теплицкая А.Г. Школьный старт. Педагогическая диагностика стартовой готовности к успешному обучению в начальной школе: Рабочая тетрадь для первоклассников. – Самара: Издательский дом «Федоров»: Издательство «Учебная литература», 2012; Беглова Т.В., Битянова М.Р., Меркулова Т.В., Теплицкая А.Г. Методические рекомендации к рабочей тетради «Школьный старт». Педагогическая диагностика стартовой готовности к успешному обучению в начальной школе. – Самара: Издательство «Учебная литература»: Издательский дом «Федоров», 2012.

Умение
осуществлять
логическое действие
«**синтез**»

задание модуль	А	Б	В
5			
6			
Σ			
Σ общ			

Умение осуществлять логическое
действие «**анализ**» с выделением
существенных и несущественных
признаков

задание модуль	А	Б	В
7			
8			
Σ			
Σ общ			

Умение осуществлять
логическое действие
«**обобщение**»

задание модуль	А	Б	В
9			
10			
Σ			
Σ общ			

Умение устанавливать
причинно-следственные связи
в изучаемом круге явлений

задание модуль	А	Б	В
11			
12			
Σ			
Σ общ			

Умение **планировать**
последовательность учебных
действий в соответствии
с поставленной задачей

задание модуль	А	Б	В
13			
14			
Σ			
Σ общ			

Умение **оценивать**
учебные действия,
применяя различные критерии
оценки

задание модуль	А	Б	В
15			
16			
Σ			
Σ общ			

Примечания _____

Список сокращенных названий УУД

Полные названия УУД	Сокращенное название
Умение планировать последовательность учебных действий в соответствии с поставленной задачей	Планирование
Умение оценивать учебные действия, применяя различные критерии оценки	Оценка
Умение осуществлять логическое действие «анализ» с выделением существенных и несущественных признаков	Анализ
Умение осуществлять логическое действие «синтез»	Синтез
Умение осуществлять логическое действие «сравнение» по заданным и самостоятельно выбранным критериям	Сравнение
Умение осуществлять логическое действие «классификация» по заданным и самостоятельно выбранным критериям	Классификация
Умение осуществлять логическое действие «обобщение»	Обобщение
Умение устанавливать причинно-следственные связи в изучаемом круге явлений	Причинно-следственные связи

Приложение 4

Образцы таблиц

Сводная таблица. Образец

[illegible]

Таблица рейтингов. Образец

[illegible]

Таблицы распределения по группам по результатам выполнения заданий на конкретное умение. Образец

Планирование		Задание на выполнение по образцу	
		Успешно выполнено	Не выполнено
Группа заданий на ориентацию в способе действия	Успешно выполнено	ГРУППА 1	ГРУППА 3
	Не выполнено	ГРУППА 2	ГРУППА 4

Оценка		Задание на выполнение по образцу	
		Успешно выполнено	Не выполнено
Группа заданий на ориентацию в способе действия	Успешно выполнено	ГРУППА 1	ГРУППА 3
	Не выполнено	ГРУППА 2	ГРУППА 4

Анализ		Задание на выполнение по образцу	
		Успешно выполнено	Не выполнено
Группа заданий на ориентацию в способе действия	Успешно выполнено	ГРУППА 1	ГРУППА 3
	Не выполнено	ГРУППА 2	ГРУППА 4

Синтез		Задание на выполнение по образцу	
		Успешно выполнено	Не выполнено
Группа заданий на ориентацию в способе действия	Успешно выполнено	ГРУППА 1	ГРУППА 3
	Не выполнено	ГРУППА 2	ГРУППА 4

Сравнение		Задание на выполнение по образцу	
		Успешно выполнено	Не выполнено
Группа заданий на ориентацию в способе действия	Успешно выполнено	ГРУППА 1	ГРУППА 3
	Не выполнено	ГРУППА 2	ГРУППА 4

Классификация		Задание на выполнение по образцу	
		Успешно выполнено	Не выполнено
Группа заданий на ориентацию в способе действия	Успешно выполнено	ГРУППА 1	ГРУППА 3
	Не выполнено	ГРУППА 2	ГРУППА 4

Сравнение		Задание на выполнение по образцу	
		Успешно выполнено	Не выполнено
Группа заданий на ориентацию в способе действия	Успешно выполнено	ГРУППА 1	ГРУППА 3
	Не выполнено	ГРУППА 2	ГРУППА 4

Классификация		Задание на выполнение по образцу	
		Успешно выполнено	Не выполнено
Группа заданий на ориентацию в способе действия	Успешно выполнено	ГРУППА 1	ГРУППА 3
	Не выполнено	ГРУППА 2	ГРУППА 4

«Практика образования»

Научно-методический журнал для учителей начальной школы, методистов и всех тех, кого интересует начальное образование

Федеральный научно-методический центр имени Л.В. Занкова, Объединение профессионалов, содействующих системе развивающего обучения Л.В. Занкова, и Издательский дом «Федоров» представляют журнал «Практика образования».

Журнал «Практика образования» издается с 2004 года. В каждом номере статьи ученых, авторов учебников по системе Л.В. Занкова, методистов, педагогов-занковцев, посвященные актуальным вопросам современного образования, реализации требований ФГОС НОО 2009 г., новым идеям в области дидактики, методики, практики образования.

Большое внимание уделяется уроку в системе развивающего обучения: подробно рассматриваются его особенности, ключевые моменты, методические и дидактические вопросы.

На страницах издания затрагиваются проблемы формирования универсальных учебных действий, духовно-нравственного воспитания; обсуждаются вопросы преемственности, организации безоточного обучения, изучения результативности обучения и развития, организации текущего, тематического и итогового контроля, в том числе проведения комплексных контрольных работ; уделяется внимание организации внеурочной работы.

Журнал содержит информацию о различных конкурсах в занковском пространстве, Занковских педагогических чтениях, конференциях, форумах, курсах повышения квалификации, Интеллектуальном марафоне учеников-занковцев, обзоры новинок учебной и методической литературы, другие интересные для педагогов начальных классов материалы.



На журнал «Практика образования» можно подписаться через почтовые отделения или заказать его на сайте www.zankov.ru в разделе «Купить литературу».

Периодичность издания – 4 раза в год.
Подписной индекс: на полугодие – 46430, на год – 36155.

В год выходят четыре номера журнала «Практика образования». На журнал можно подписаться в любом почтовом отделении по каталогу «Роспечать», а также на сайте www.mir.press.ru



Ф. СП-1

Министерство связи
Российской Федерации
«Роспечать»

(индекс издания)

АБОНЕМЕНТ на журнал

Практика образования

Наименование издания								Количество комплектов			
на <u>201</u> год по месяцам											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Куда											
(почтовый индекс)						(адрес)					
Кому											
(фамилия, инициалы)											

ДОСТАВОЧНАЯ КАРТОЧКА

ПВ		место		ли-тер		на журнал						
								(индекс издания)				
Практика образования												
(наименование издания)												
Стои-мость		подписки						руб.		Количество комплектов		
		пере-адресовки						руб.				
на <u>201</u> год по месяцам												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Куда												
(почтовый индекс)						(адрес)						
Кому												
(фамилия, инициалы)												



Объединение профессионалов

В 2001 году ФНМЦ им. Л.В. Занкова, АПКиППРО и Издательский дом «Федоров» учредили Объединение профессионалов, содействующих системе развивающего обучения Л.В. Занкова. Перед Объединением были поставлены такие масштабные задачи, как создание движения педагогов-занковцев в целях обмена информацией и опытом работы, а также распространение занковских идей и опыта учебно-методической деятельности через СМИ, Интернет, выставки, конкурсы, учебно-методическую литературу.

Успешность и необходимость проводимой Объединением работы подтверждается ростом количества его членов. На сегодняшний день это 150 филиалов, действующих на базе кафедр (кабинетов) начального обучения ИПК, научно-методических центров, городских методических объединений педагогов, а также школ.

Визитной карточкой Объединения являются:

- Всероссийский интеллектуальный марафон учеников-занковцев. Количество участников-четвероклассников в заключительном туре Марафона выросло с 20 человек (в 2003 г.) до 120 (в 2012 г.). Всего за эти годы в Марафоне приняли участие более 27 тысяч детей;

- научно-методический журнал «Практика образования», адресованный всем, кто интересуется проблемами развивающего обучения (издается с 2004 г.).

- Всероссийские Занковские педагогические чтения (с 2005 г.), по материалам которых выпускаются научно-методические сборники.

- При участии Объединения профессионалов проводятся уже ставшие традиционными конкурсы:

«Мы – занковцы!», «Вернисаж занковцев», «В содружестве с родителями», «Развитие. Уверенность. Успех», «Лучший учитель – мой!» (для учеников).

А также новые конкурсы, проводимые в Интернете:

- «Всероссийская дистанционная олимпиада педагогов»;
- «Интернет-марафон»;
- «ЗА компьютер!»;
- «Символика класса».

- В 2011 году прошел Первый Всероссийский слет педагогов развивающего обучения, посвященный 10-летию создания Объединения.

Организованный Объединением постоянный информационный обмен с педагогами позволяет учителям-занковцам своевременно получать необходимые сведения и быть в курсе всех событий, происходящих в занковском образовательном пространстве.

Членство в Объединении – это новые возможности общения, развития, профессионального совершенствования!

Адрес Объединения: 125212, г. Москва, Головинское шоссе, д. 8, корп. 2а, Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, к. 309.

Тел./факс: (495)786-21-19.

E-mail: zankov@apkprou.ru

www.zankov.ru

Для вступления в Объединение профессионалов педагогу необходимо написать заявление на имя директора Объединения, приложить квитанцию об оплате членского взноса и прислать их на адрес Объединения.

Юридическим лицам для вступления в Объединение необходимо предоставить: заявление; копию квитанции; анкету; совместный план работы ФНМЦ, Объединения и юридического лица; список педагогов, вступающих в Объединение.

Ежегодный членский взнос составляет: для физических лиц – 250 руб., для юридических лиц – 2500 руб.

Извещение

НП «Объединение профессионалов, содействующих системе развивающего обучения Л.В. Занкова»

ИНН 7703286282 КПП 770301001

Р/счет 40703810287810000013 в Московском филиале ОАО АКБ «РОСБАНК», г. Москва

БИК 044525256 К/с 30101810000000000256

Оплата членского взноса за 20__ год.

Плательщик _____

Адрес плательщика _____

Сумма платежа _____ руб. Сумма платы за услуги _____ руб. ____

Итого: _____ руб. ____ коп. «__» _____ 200__ г.

С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен.

Подпись плательщика _____

Кассир

НП «Объединение профессионалов, содействующих системе развивающего обучения Л.В. Занкова»

ИНН 7703286282 КПП 770301001

Р/счет 40703810287810000013 в Московском филиале ОАО АКБ «РОСБАНК», г. Москва

БИК 044525256 К/с 30101810000000000256

Оплата членского взноса за 20__ год.

Плательщик _____

Адрес плательщика _____

Сумма платежа _____ руб. Сумма платы за услуги _____ руб. ____

Итого: _____ руб. ____ коп. «__» _____ 200__ г.

С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен.

Подпись плательщика _____

Квитанция

Кассир

Учебное издание

Битянова Марина Ростиславовна
Меркулова Татьяна Викторовна
Теплицкая Александра Глебовна

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
к рабочей тетради «Учимся учиться и действовать»
Мониторинг метапредметных
универсальных учебных действий
1 класс

Редактор *К.А. Семенова*
Обложка художника *Н.А. Фоминой*
Компьютерная верстка: *А.В. Андреева*
Корректор *Т.В. Дубровина*
Главный редактор *С.В. Золотарев*

ООО «Издательство «Учебная литература»
443082, г. Самара, ул. Пятигорская, 9
ЗАО «Издательский дом «Федоров»
443022, г. Самара, Заводское шоссе, 1

Подписано в печать 05.03.2012. Формат 60х84 1/16. Бумага типографская.
Гарнитура PetersburgС. Печать офсетная. Усл. печ. л. 5,58.
Тираж 5000 экз. Заказ №

Отпечатано в соответствии с качеством предоставленных издательством
электронных макетов в ООО «Офорт-Пресс».
443080, г. Самара, ул. Революционная, д. 70, корп. П, к. 301